

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک سلام سے تین رکعت وتر جائز نہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

لَا تُؤْتِرُوا بثلث أو تر وَاخْمَسَ تین رکعت وتر مت پڑھو پانچ رکعت وتر پڑھو
أو سبع ولا تشبهوا بصلوة المغرب یا سات رکعت وتر پڑھو لیکن صلوٰۃ المغرب
{رواه الدارقطنی وقال کلم ثقافت درواه الحاکم مشابہت مت پیدا کرو۔
صحیح هو والذہبی ورواه ابن حبان وصحیح هو والرحقانی

ومجدالدین الفیروزآبادی وابن القیم (تعلیق المغنی علی سنن الدارقطنی ص ۱۴۲ ونیل جزر ص ۳) {
یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے اور بالکل صحیح ہے۔ اس حدیث نے صاف فیصلہ
کر دیا کہ تین رکعت وتر نہیں پڑھنے چاہئیں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ تین رکعت وتر پڑھنے جائز تو ہیں لیکن اس طرح کہ صلوٰۃ المغرب
سے مشابہت نہ ہو اور وہ اس طرح کہ دوسری رکعت پر بیٹھا نہ جائے بلکہ صرف تیسری
رکعت پر بیٹھا جائے۔ اور اس کی دلیل میں وہ یہ حدیث پیش کرتے ہیں :-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے
یوتر بثلث لا یقعد الا فی اخرهن تھے، اُن میں صرف آخری رکعت پر بیٹھتے تھے۔
{رواه الحاکم عن عائشہ رضی اللہ عنہا صحیح علی شرط الشیخین۔
بلوغ الامانی جزر ص ۲۹۴}

یہ حدیث متنازعہ مشکوک ہے، اور اس کی کئی وجوہ ہیں جو درج ذیل ہیں :-

(۱) امام بیہقی معرفۃ السنن والآثار میں لکھتے ہیں :-

وروی ابان بن یزید عن قتادۃ وقال ابان بن یزید نے قتادہ سے حدیث روایت کی جس
فیہ : کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین
وسلم یوتر بثلث لا یقعد الا فی رکعت وتر پڑھتے تھے ان میں کسی رکعت پر نہ

آخر ہنّ وھو بخلاف روایت بیٹھتے سوائے آخری کے۔ لیکن یہ روایت اس
ابن ابی عروبتہ وھشام الدستوائی کے خلاف ہے جو قتادہ سے ابن ابی عروبہ، ہشام
ومعمر وھشام عن قتادہ {تعلیق المغنی} الدستوائی، معمر اور ہشام نے روایت کی ہے۔
شرح دارقطنی ص ۱۴

امام بیہقی کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ قتادہ سے اکیلے ابان نے یہ حدیث اس
طرح روایت کی ہے، قتادہ کے دوسرے چار شاگردوں نے اس کو دوسرے الفاظ سے
روایت کیا ہے۔ نسائی کی روایت میں ان چاروں کی متابعت سعید نے بھی کی ہے۔
لہذا پانچ کے متفق علیہ الفاظ کے مقابلہ میں ابان اکیلے کے الفاظ صحیح نہیں ہو سکتے۔ صحیح
وہی ہیں جو ان پانچ نے بیان کئے ہیں۔ اور وہ الفاظ درج ذیل ہیں جو ابن ابی عروبہ کی
روایت سے امام بیہقی نے خود ہی نقل کئے ہیں۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَرَكَ بِلَى دُورَ كُتُورِ
لَا يَسْلَمُ فِي رَكْعَتَيْنِ الْاُولَيَيْنِ مِنَ الْوَتْرِ۔ پر سلام نہیں پھیرتے تھے۔
{تعلیق المغنی ص ۱۴}

یہی الفاظ امام حاکم نے بھی نقل کئے ہیں اور حدیث کو صحیح کہا ہے۔ اور اسی مضمون
کے الفاظ نسائی میں ہیں۔

(۲) اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ صدیقہؓ ہیں، اور وہ تین رکعت وتر پڑھنے
کی مخالف ہیں۔ وہ فرماتی ہیں :-

الوتر سبع او خمس وانی لا کرہ ان وترسات بھی ہیں، پانچ بھی ہیں، اور بے شک
یکون ثلاثاً بتیراء (رواہ محمد بن نصر فی میں تین دُم کئے کو مکروہ سمجھتی ہوں۔
قیام اللیل وصحیح العراقی۔ نیل الاوطار جزء ۳ ص ۳)

اگر حضرت عائشہؓ نے ”لا یقعد“ یا ”لا یسلم“ کے لفظ کہے ہوتے تو وہ تین
کو مکروہ کیوں کہتیں۔

امام احمد نے حضرت عائشہؓ کی حدیث کو ضعیف کہا ہے {منتقى الاجاز جزر ۳ ص ۳}

امام بیہقی نے بھی اس کو خطا رہنمایا ہے { نیل الاوطار جز ۳ ص ۳ }
 کیونکہ ”لا یقعد“ کے الفاظ ثابت نہیں ہیں لہذا مشابہت بالمغرب کو کالعدم
 کرنے کی یہ صورت خود کالعدم ہے، اور کیونکہ بقول امام احمدیہ حدیث ضعیف ہے لہذا
 ”لا یسلم“ بھی ثابت نہیں لہذا تین رکعت ایک سلام سے پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔
مشابہت اصلی | تین رکعت وتر پڑھنے کی ممانعت میں جو الفاظ وارد ہیں ان سے
 ثابت ہوتا ہے کہ مغرب سے مشابہت تعداد رکعات میں ممنوع ہے نہ کہ طرز ادائیگی میں۔
 اگر صرف طرز ادائیگی میں مشابہت ممنوع ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت
 سے منع نہیں فرماتے بلکہ یہ فرماتے کہ ”تین رکعت وتر پڑھو مگر مغرب سے مشابہت نہ
 کرو“ اور کیونکہ ایسے الفاظ حدیث میں نہیں ہیں لہذا مشابہت بالعدد ممنوع ہوئی نہ کہ
 مشابہت بالطریق۔

مشابہت بالعدد کے ممنوع ہونے پر ایک اور قرینہ بھی حدیث میں موجود ہے۔
 اور وہ یہ کہ تین کی ممانعت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”پانچ رکعت
 وتر پڑھ لو یا سات رکعت وتر پڑھ لو“ اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ تعداد میں بڑھاؤ
 پانچ پڑھ لو یا سات پڑھ لو لیکن تین نہ پڑھو۔ پانچ اور سات کا ذکر صاف بتا رہا ہے
 کہ مشابہت بالعدد مراد ہے نہ کہ مشابہت بالطریق۔

الغرض حدیث مذکورہ سے ثابت ہوا کہ تین رکعت وتر اکھٹی خواہ کسی طرح سے
 بھی پڑھی جائیں ناجائز ہیں۔

اعتراض | بعض لوگ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت وتر
 پڑھے ہیں اور یہ حدیثیں بالکل صحیح ہیں لہذا تین رکعت بھی جائز ہیں۔

جواب | تین رکعت وتر پڑھنے کی احادیث ذیل میں درج کی۔
 جارہی ہیں :-

(۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ :-
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (رات کی صلوٰۃ میں) چار رکعت پڑھتے،

کچھ نہ پوچھو کہ کتنی حسین و طویل ہوتی تھیں۔ پھر چار رکعت پڑھتے، کچھ نہ پوچھو کتنی حسین اور طویل ہوتی تھیں۔ پھر تین رکعت پڑھتے۔“
(صحیح بخاری و صحیح مسلم)

اس حدیث کے کئی جوابات ہیں جو درج ذیل ہیں :-

۱۔ اس حدیث میں ہے کہ چار پڑھیں، پھر چار پڑھیں، پھر تین پڑھیں۔ اگر تین اکٹھی تھیں تو چار چار بھی اکٹھی ہوئیں۔ لیکن اس کا نہ کوئی قائل ہے نہ عامل کہ تہجد و تراویح چار چار رکعت اکٹھی پڑھی جائیں۔ جب وہ چار چار اکٹھی نہیں تھیں تو یہ تین بھی اکٹھی نہیں تھیں۔ اس حدیث میں تین رکعت کو ایک سلام سے پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔

۲۔ اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ صدیقہؓ ہیں۔ وہ ان گیارہ رکعات کی تشریح خود کرتی ہیں۔ فرماتی ہیں :-

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّي مَا بَيْنَ أَنْ يَفْرَغَ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ
إِلَى الْفَجْرِ أَحَدِي عَشْرَةَ رَكْعَةً يَسْلُمُ
بَيْنَ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ وَيُتْرَبُ وَاحِدَةً -
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشَاءً وَفَجْرًا
دَرَمِيَانِ گِیارَہ رکعت پڑھتے تھے، ہر دو پر
سلام پھیرتے تھے اور ایک رکعت ذکر پڑھتے
تھے۔

(صحیح بخاری و صحیح مسلم)

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نہ چار ایک سلام سے تھیں اور نہ تین ایک سلام سے تھیں۔

چار اور پھر چار اور پھر تین کو علیحدہ علیحدہ بیان کرنے سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درمیان میں کچھ دیر آرام فرمایا کرتے تھے۔ اور یہ چیز متعدد احادیث سے ثابت ہے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں :-

تَوَضَّأَ ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى ثُمَّ اضْطَجَعَ ثُمَّ قَامَ فَخَرَجَ ثُمَّ رَجَعَ فَتَسَوَّكَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رات کو اُٹھے
آپ) نے وضو کیا پھر صلوٰۃ ادا کرنے کھڑے

فتوٰضاً ثمّ قام فصلی (صحیح مسلم باب التواک) ہو گئے، پھر آپ لیٹ گئے، پھر آپ باہر تشریف
 وفی روایت قام فصلی رکعتین لے گئے۔ پھر واپس تشریف لائے، سواک کی،
 ثمّ انصرف فنام ثمّ فعل پھر وضو کیا، پھر کھڑے ہو کر صلوٰۃ ادا کرنے لگے،
 ذلك ثلاث مرّات {صحیح مسلم باب الدعاء} ایک روایت میں ہے کہ آپ ہر دو رکعت پڑھنے
 فی صلاۃ اللیل { کے بعد لیٹ گئے۔ تین مرتبہ آپ نے ایسا کیا۔

حضرت عائشہ رضی کی مندرجہ بالا حدیث میں یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ نے کہا:-
 یا رسول اللہ تنام قبل ان توتر قال اے اللہ کے رسول! کیا آپ وتر سے پہلے سو جاتے
 تنام عینی ولا ینام قلبی (صحیح بخاری کتاب ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری
 ابواب المناقب باب کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آنکھ سوتی ہے دل نہیں سوتا۔
 تنام عینہ ولا ینام قلبہ)

۳۔ اوپر صحیح سند سے یہ گزر چکا ہے کہ حضرت عائشہ رضی ۳ رکعت کو دو مٹھی سمجھتی
 تھیں اور تین رکعت وتر کو ناپسند کرتی تھیں، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تین
 رکعتیں متصل ہوتیں تو وہ تین کو ناپسند کیوں کرتیں؟
 ان تین وجوہ کی بنا پر ثابت ہوا کہ یہ تینوں رکعتیں متصل نہیں تھیں۔ بلکہ دو پڑھ
 کر سلام پھیرتے تھے، پھر ایک رکعت پڑھتے تھے۔

(۲) دوسری روایت جو تین رکعت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے:-
 حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں:-

ثمّ اوتر بثلاث (صحیح مسلم باب الدعاء) پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت
 وتر پڑھیں۔ (فی صلوٰۃ اللیل)

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ:-

۱۔ اس میں ان تین رکعتوں کے متصل ہونے کا کوئی ثبوت نہیں، دو رکعت کے
 بعد سلام پھیر کر فوراً ایک رکعت پڑھی جائے تو اسے بھی عموماً تین رکعت کہہ دیا کرتے
 ہیں۔

۲۔ حضرت ابن عباسؓ سے وتر کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا :-
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ
يقول ركعة من اخر الليل (صبح مسلم) آپ نے فرمایا وتر آخر رات میں ایک رکعت
ملوۃ اللیل مثنیٰ مثنیٰ (صحیح مسلم)

۳۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں :-
الوتر سبع او خمس ولا نحب ثلاثا وترسات یا پانچ پڑھ لئے جائیں لیکن تین دم
بتراء (رواہ محمد بن نصر فی قیام اللیل و سندہ کٹے ہم پسند نہیں کرتے۔
صحیح۔ نیل الاوطار جزء ۲ ص ۳۱)

اگر حضرت ابن عباسؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تین رکعت وتر پڑھتے
ہوئے دیکھا تھا تو وہ کیسے تین کو دم کٹا کرتے اور اسے ناپسند کرتے؟
الغرض اس حدیث میں بھی تین سے دو اور پھر ایک رکعت مراد ہے۔ اس قسم کی
جتنی بھی حدیثیں ہیں جن میں تین رکعت وتر پڑھنے کا ذکر ہے ان سب میں تین سے دو
اور پھر ایک رکعت مراد ہے، اور اس کا مزید ثبوت آگے آرہا ہے۔

(۳) تیسری حدیث جو اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہے وہ حضرت ابو ایوبؓ سے
سے مروی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتِرَ بِخَمْسٍ فَلْيَفْعَلْ جو شخص پانچ رکعت وتر پڑھنا چاہے وہ پانچ رکعت
وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتِرَ بِثَلَاثٍ فَلْيَفْعَلْ پڑھ لے جو شخص تین رکعت وتر پڑھنا چاہے وہ
وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتِرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ تین رکعت پڑھ لے اور جو شخص ایک رکعت وتر
(رواہ ابو داؤد و احمد و سندہ صحیح) پڑھنا چاہے وہ ایک رکعت پڑھ لے۔

اس حدیث کے بھی کئی جواب ہیں۔

۱۔ یہ حدیث موقوف ہے، مرفوع نہیں۔ علامہ احمد عبد الرحمن البنا الساعی لکھتے

ہیں :-

قال الحافظ في التلخيص وصحح أبو حافظ ابن حجر في التلخيص میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حامد

حاتم والذہلی والدارقطنی و امام ذہبی، امام دارقطنی، امام بیہقی اور کئی اور
البیہقی وغیرہ واحد وقفہ و هو الصواب (بلوغ الامانی جزء ۱ ص ۲۹۳) صحیح ہے (کہ یہ موقوف ہے مرفوع نہیں ہے)۔

۲۔ اگر یہ حدیث مرفوع مان لی جائے تو پھر یہ ممانعت کی حدیث کے بالکل خلاف ہے۔
اُس میں تین کی ممانعت، اس میں تین کی اجازت۔ اس تضاد کا آخر حل کیا ہے، کوئی حدیث
پہلے کی ہے اور کوئی بعد کی؟

اگر ممانعت کی حدیث پہلے کی ہے تو پھر اجازت کے الفاظ اس طرح ہونے چاہیے
تھے کہ ”میں نے پہلے تمہیں تین رکعت سے منع کیا تھا اب اجازت دیتا ہوں“ لیکن اس
قسم کے الفاظ اجازت کی حدیث میں نہیں ہیں حالانکہ اس قسم کے الفاظ دوسرے مسائل
کے سلسلہ میں کتب حدیث میں ملتے ہیں، مثلاً:-

نہیتکم عن زیارة القبور فزوروها میں نے تمہیں قبرستان جانے سے منع کیا تھا لیکن
(صحیح مسلم) (اب) تم جاسکتے ہو۔

کیونکہ تین رکعت کی اجازت کے الفاظ اس طرح وارد نہیں ہوئے لہذا ممانعت کی
حدیث پہلے کی نہیں ہو سکتی، بعد کی ہی ہو سکتی ہے۔

کیونکہ ممانعت کی حدیث بعد کی ہے لہذا اس نے تین کی اجازت کو منسوخ کر دیا۔
(۴) چوتھی حدیث جو اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہے وہ حضرت علیؓ سے مروی ہے،
حضرت علیؓ فرماتے ہیں:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت
کان یوتر بثلاث (احمد و ترمذی) وتر پڑھتے تھے۔

اس حدیث میں بھی یہ نہیں کہ یہ تین رکعت ایک سلام سے ہوتی تھیں مزید برآں
اس کی سند میں ایک راوی حارث ہے جو کذاب ہے، لہذا یہ حدیث کالعدم ہے۔

(۵) پانچویں حدیث جو اس سلسلہ میں کئی صحابیوں سے مروی ہے یہ ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت میں سبح اسم ربك الاعلیٰ۔ دوسری میں قل

يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ اور تسیری میں قل هو الله احد پڑھتے تھے۔ (رواہ النسائی و احمد وسندہ صحیح)

اس حدیث سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایک سلام سے پڑھتے تھے۔ بلکہ ایک حدیث کے الفاظ تو صاف اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ تین رکعت دو سلام سے ہوتی تھیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-

ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الركعتين اللتين يوتر بعدهما بسبح اسم ربك الاعلى و قل يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَيَقْرَأُ فِي الْوُتْرِ بقل هو الله أحد و قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس { رواه دارقطني^{۱۲} درواه الحاكم وسندہ صحیح (المستدرک^۱/_{۳۵} والتعليق^۱ للالباني على المشكوة^۱/_{۳۹۴}) }

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تین رکعت وتر وہ ہوتے ہیں کہ جن میں دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا جائے اور پھر ایک رکعت وتر پڑھا جائے۔ اس قسم کی تمام احادیث جن میں تین رکعات ذکر آیا ہے وہ اسی تشریح پر محمول ہوں گی۔

ایک حدیث میں حضرت ابی ہریرہؓ کی روایت سے نسائی میں یہ الفاظ ہیں :-
لا يسلم الا في آخرهت۔ سلام نہیں پھیرتے تھے مگر آخر میں۔

مگر یہ الفاظ مشکوک ہیں۔ اس کی سند میں سعید بن عبد الرحمن ہیں جن سے اس کو زبیر، قتادہ، ذراور عزہ نے روایت کیا ہے (نسائی و دارقطنی) لیکن سوائے عزہ کے باقی تین نے ان الفاظ کو روایت نہیں کیا۔ عزہ کی تعدیل صرف اس حد تک ہے کہ وہ مقبول ہے (تقریب) لیکن اس روایت میں انہوں نے تین فقرہ اوپوں کی مخالفت کی

ہے۔ لہذا یہ روایت مشکوک ہے۔ مزید برآں جب قتادہ براہ راست سعید بن عبد الرحمن سے روایت کرتے ہیں تو ان الفاظ کا ذکر نہیں کرتے اور جب درمیان میں عزہ کا ذکر کرتے ہیں تو ان الفاظ کا ذکر کرتے ہیں اور وہ بھی عن کے ذریعہ سے۔ یہ چیز بھی اس روایت کو مزید مشکوک بنا دیتی ہے۔ مزید برآں اس سند میں سعید بن عروبہ ہیں جن سے یہ حدیث عیسیٰ بن یونس اور عبد العزیز بن خالد نے روایت کی ہے۔ عیسیٰ ثقہ ہیں، انہوں نے ان الفاظ کو بیان نہیں کیا، عبد العزیز نے بیان کیا ہے۔ جن کی تعدیل صرف مقبولیت کی حد تک ہے۔ امام شوکانی لکھتے ہیں :-

رجال اسنادہ ثقات الا عبد العزیز اس حدیث کے تمام رجال ثقہ ہیں سوائے عبد العزیز بن خالد وهو مقبول {نیل جذبہ ص ۲۹} بن خالد کے اور وہ مقبول ہیں۔ غرض یہ کہ اس حدیث میں دوا ایسے راوی ہیں جنہوں نے ثقہ لوگوں کی مخالفت کی ہے، لہذا یہ حدیث مشکوک ہے۔

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَيْنِ رَكْعَتٍ
وَتَرَدُّوْا سَلَامًا سَے پڑھتے تھے

ان عبد الله ابن عمر كان يسلم بين
الركعتين والركعة في الوتر حتى كان
يأمر ببعض حاجته (صحيح بخاری)

بے شک حضرت عبد اللہ بن عمرؓ وتر کی دو رکعت
اور ایک رکعت کے درمیان سلام پھیر دیا کرتے
تھے، یہاں تک کہ اپنے کسی کام کا حکم بھی دے
دیا کرتے تھے۔

عن ابن عمر قال كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم يفصل بين الوتر
والشفع بتسليمه ويسبحها (رواه أحمد
وسنده قوى - بلوغ جزء ۴ ص ۳۰)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم وتر اور جفت (یعنی ایک اور دو)
کے درمیان سلام پھیر کر فصل کر لیا کرتے تھے اور
سلام (کی آواز) ہمیں سنایا کرتے تھے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ دو رکعت پڑھ کر پھر ایک رکعت پڑھنے کو تین رکعت

ذکر کیا جاتا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو اور ایک کے درمیان سلام پھیر دیا کرتے تھے۔

قول و فعل میں تضاد ہو تو کیا کیا جائے؟

اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں تضاد ہو تو کیا کرنا چاہیے؟ بعض لوگوں کا کہنا تو یہ ہے کہ ایسی صورت میں دونوں عمل جائز ہوں گے۔ یعنی اگر تین سے منع کیا ہے اور کوئی شخص اس پر عمل کرتا ہے تو یہ جائز ہے۔ اور اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین پڑھے ہیں تو جو شخص اس پر عمل کرتا ہے تو وہ بھی کوئی برا کام نہیں کرتا، اس کا عمل بھی سنت کے مطابق ہے۔ ان لوگوں کا یہ اصول اس مفروضہ پر قائم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام سے منع کرنے کے بعد پھر خود ہی اُس کو کر لیا کرتے تھے اور آپ کے عمل کرنے کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ اس کام کو کر لینا بھی جائز ہے اگرچہ ممانعت کی وجہ سے نہ کرے تو بہتر ہے۔

یہ اصول کتنا قبیح ہے۔ اس کی قباحت کا اندازہ ہر شخص لگا سکتا ہے۔ اگر کسی شخص کے قول و فعل میں تضاد ہو تو اس کو شریف آدمی کہنا بھی صحیح نہیں، چہ جائیکہ اُسے نبی کہا جائے۔ یہ اصول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کام کا حکم دوسروں کو دیتے تھے وہ کام خود نہیں کرتے تھے، یا جس کام سے دوسروں کو منع کرتے تھے خود وہی کام کرتے رہتے تھے بالکل خلاف قرآن مجید ہے اور شانِ نبوت کے سراسر منافی ہے۔ حیرت ہے کہ یہ اصول کہاں سے نکلا، کس آیت یا حدیث پر اس کی بنیاد ہے۔ قرآن مجید میں جو کچھ ملتا ہے وہ اس کے خلاف ہے۔ مزید برآں اس اصول کی خاطر ہر جگہ یہ بات فرض کر لی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل، جو آپ کے قول کے خلاف واقع ہوا ہے وہ اس قول کے بعد واقع ہوا ہے۔ اگرچہ اس قسم کی بات کے لئے دلیل کی ضرورت تھی کہ واقعی وہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں کیا ہے، لیکن اس جگہ بے دلیل ہی ایک چیز کو حقیقت سمجھ لیا گیا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی روشنی میں اصول یہ ہونا چاہیے تھا کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کبھی اپنے قول کے خلاف نہیں کر سکتے۔ اور اگر کوئی ایسا فعل ہمیں مل جاتا ہے تو وہ قول کے بعد کا نہیں ہو سکتا بلکہ قول سے پہلے کا ہوگا۔

اول تو یہ ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت و تراویک سلام سے پڑھے جیسا کہ امام محمد بن نصر نے لکھا ہے :-

لہر نجد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خبراً ثابتاً صریحاً انہ اوثر بثلاث موصولة قال نعم ثبت عنہ انہ اوثر بثلاث لکن لم یبین الراوی ہل ہی موصولة او مفصولة (نیل جز ۲ ص ۳)

ہمیں ایسی کوئی صحیح اور صریح حدیث نہیں ملی جس میں یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت و تراویک پڑھے البتہ یہ تو ثابت ہے کہ آپ نے تین رکعت و تراویک پڑھے لیکن راوی نے یہ حجت نہیں کی کہ وہ تین اکھٹے تھے یا علیحدہ۔

اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت و تراویک سلام سے پڑھے ہیں تو آپ کا یہ فعل آپ کے قول کے خلاف واقع ہوگا اور ہم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے کہ آپ نے تین رکعت و تراویک کا حکم دینے سے پہلے پڑھے ہوں گے، ممانعت کے حکم نے موصولاً تین رکعت و تراویک ہننے کو منسوخ کر دیا۔

اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ آپ نے تین رکعت و تراویک کی ممانعت کے بعد تین رکعت و تراویک پڑھے تو پھر یہ امکان ہے کہ یہ آپ کی خصوصیت ہو۔ ایسی صورت میں ہمارا قول یہ ہوگا کہ

”آپ کو جو حکم ملا تھا وہ آپ نے کیا۔ ہمیں جو حکم ملا ہے ہم وہ کریں گے۔“

اور ہمیں جو حکم ملا ہے وہ یہ ہے کہ ہم تین رکعت اکھٹی نہ پڑھیں۔

ماخذ: ”صلوة المسلمین“

نماز کے صحیح طریقے کے لئے ”صلوة المسلمین“ کا مطالعہ کیجئے۔

قیمت ۷۵ روپے۔

جلسۂ استراحت

پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے دونوں سجدے کرنے کے بعد کھڑے ہونے سے پہلے بیٹھ جانے کو جلسۂ استراحت کہتے ہیں۔

جلسۂ استراحت کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) حضرت مالک بن حویرثؓ کہتے ہیں کہ :-

” انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صلوٰۃ پڑھتے دیکھا، جب آپ اپنی صلوٰۃ کی طاق رکعت میں ہوتے تو کھڑے نہیں ہوتے تھے جب تک سیدھے نہ بیٹھ جاتے۔“
(صحیح بخاری)

(۲) حضرت ابو حمید ساعدیؓ فرماتے ہیں کہ :-

” پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمین کی طرف سجدہ کے لئے جھکتے..... پھر اُلٹے پیر کو موڑ کر اس پر بیٹھ جاتے، پھر سجدہ کے لئے جھکتے، پھر اللہ اکبر کہتے اور پیر کو موڑ کر بیٹھ جاتے اور حالت اعتدال میں آ جاتے یہاں تک کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر لوٹ آتی، پھر کھڑے ہو جاتے۔ تمام صحابہؓ نے جو اس مجلس میں تھے حضرت ابو حمیدؓ سے کہا تم نے ٹھیک بیان کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح صلوٰۃ پڑھتے تھے۔“ (رواہ الترمذی وروی ابوداؤد و ترمذی و صحیح الترمذی)

ابوداؤد و ترمذی کی روایت کے مطابق یہ دن صحابہؓ کی مجلس تھی۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جلسۂ استراحت کی تصدیق ۱۰ صحابیوں نے کی، کسی

ایک نے بھی اس کے سنت ہونے سے انکار نہیں کیا۔

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

”پھر سجدہ کرو یہاں تک کہ سجدہ میں اطمینان ہو جائے، پھر سر اٹھاؤ یہاں تک کہ اطمینان سے بیٹھ جاؤ، پھر سجدہ کرو یہاں تک کہ اطمینان سے سجدہ کرو، پھر سر اٹھاؤ یہاں تک کہ اطمینان سے بیٹھ جاؤ پھر اپنی پوری صلوٰۃ میں اسی طرح کرو“ (صحیح بخاری کتاب الاستئذان)

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلسۂ استراحت کا حکم دیا ہے لہذا اب اس سے انکار کرنے کا کوئی عذر باقی نہیں رہا۔

اگر یہ کہا جائے کہ صحیح بخاری کی اس حدیث میں امام عبید اللہؒ کے دو شاگردوں میں سے صرف ایک شاگرد یعنی عبداللہ بن نمیرؒ نے اس جلسہ کا ذکر کیا ہے اور دوسرے شاگرد یعنی ابواسامہؒ نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عبداللہ بن نمیرؒ ثقہ ہے لہذا اس کا انفراد بھی حجت ہے۔ ثقہ کی زیادتی اہل علم کے نزدیک قابل قبول ہے۔ اگر کوئی شخص کسی بات کا ذکر نہیں کرتا تو یہ عدم ذکر ہوتا ہے اور عدم ذکر سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ لہذا جس نے ذکر کیا ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا اور اس کی بیان کردہ چیز کو تسلیم کرنا ہوگا۔

دوسرا جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ ابواسامہؒ نے بھی جلسۂ استراحت کا ذکر کیا ہے اور یہ روایت امام اسحاق بن راہویہؒ کی مستند میں موجود ہے۔ صاحب بدر المنیر نے اس روایت کو عبداللہ بن نمیرؒ کی روایت کی تائید میں پیش کیا ہے۔ اور امام شوکانی نے اس پر سکوت کیا ہے۔ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲۳)

امام بخاریؒ نے ابواسامہؒ کی روایت کی طرف اشارہ کر کے پھر عبداللہ بن نمیرؒ کی تائید میں امام عبید اللہؒ کے تیسرے شاگرد یحییٰ بن سعیدؒ کی روایت کو پیش کیا ہے، اور وہ یہ ہے :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔“ پھر سر اٹھاؤ یہاں تک کہ اطمینان سے بیٹھ جاؤ۔“ (صحیح بخاری کتاب الاستئذان)

الغرض امام عبید اللہؒ کے تینوں شاگرد اس پر متفق ہیں۔

(۴) صلوٰۃ التسبیح کی حدیث کئی صحابیوں سے مروی ہے۔ اس حدیث میں بھی جلسۂ استراحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قولاً ثابت ہے۔ {سندھا حسن (مرعاۃ جلد ۲ ص ۲۵۲ و ۲۵۳)} ماخذ: "صلوٰۃ المسلبین"

رکوع ملنے سے رکعت شمار نہیں ہوتی

یہ چیز تو متفق علیہ ہے کہ صلوٰۃ میں قیام اور قرأت فرض ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ رکوع میں ملنے سے رکعت شمار ہوگی یا نہیں۔

رکوع میں ملنے والے کو نہ قیام ملتا ہے اور نہ قرأت، گویا اس رکعت میں اس کے دو فرض چھوٹ جاتے ہیں۔ رکعت ناقص رہ جاتی ہے لہذا اس رکعت کا نہ ہونا بالکل ظاہر ہے البتہ اگر ایسی کوئی حدیث مل جائے جس میں یہ ہو کہ رکوع میں ملنے سے رکعت مل جاتی ہے تو پھر سب کو اس کا قائل ہونا پڑے گا لیکن ایسی کوئی صریح، صحیح مرفوع حدیث موجود نہیں، جو حدیثیں اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں انہیں ہم ذیل میں درج کر رہے ہیں اور ان پر جو کلام کیا گیا ہے اسے بھی تحریر کر رہے ہیں :-

① حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
"جس نے صلوٰۃ میں سے ایک رکعت پالی قبل اس کے کہ امام اپنی پیٹھ سیدھی کرے تو اس نے صلوٰۃ کو پالیا۔"

اس حدیث کی سند میں ایک راوی یحییٰ بن حمید ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں :-
"یحییٰ بن حمید مجہول ہے، اس کی حدیث پر اعتماد نہیں کیا جاتا۔ (جزء القراءة ص ۵)
امام بخاریؒ نے اس حدیث کی متعدد اسناد بیان کر کے ثابت کیا ہے کہ اس حدیث کا متن دراصل یہ ہے :-

جس نے صلوٰۃ میں سے ایک رکعت پالی تو اس نے صلوٰۃ پالی۔ (جزء القراءة ص ۵)
کیونکہ حدیث زیر بحث کا ایک راوی مجہول ہے، اس نے حدیث کی روایت میں

ثقة لوگوں کی مخالفت کی ہے، متن کو بدل دیا ہے لہذا یہ حدیث قابلِ محجت نہیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
”جب تم صلوٰۃ کے لئے آؤ اور ہم سجدہ کر رہے ہوں تو سجدہ کرو اور اُسے کچھ بھی شمار نہ کرو اور جس نے رکعت پائی اس نے نماز پائی۔“

اس حدیث کی سند میں ایک راوی یحییٰ بن سلیمان ہے۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں :-
”یحییٰ منکر الحدیث ہے۔“ (جزء القراءة ص ۵۶)
پھر آگے لکھتے ہیں :-

”اس سے محجت قائم نہیں ہوتی۔“ (جزء القراءة ص ۵۶)

الغرض یہ حدیث بھی ناقابلِ محجت ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ جس نے صلوٰۃ میں سے ایک رکعت پالی اس نے
فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ (صحیح بخاری باب صلوٰۃ پالی۔
من ادرك من الصلوة ركعة)

جو لوگ رکوع میں ملنے سے رکعت مانتے ہیں وہ اس حدیث میں رکعت کے معنی رکوع کرتے ہیں اور صلوٰۃ کے معنی رکعت کرتے ہیں۔ ان کے لحاظ سے حدیث مذکور کا ترجمہ یہ ہوا :-

”جس نے رکعت میں سے رکوع پالیا اس نے رکعت پالی۔“

یہ ترجمہ صحیح نہیں اس لئے کہ اس میں دو لفظوں کے بلا ضرورت ایسے معنی

کئے گئے ہیں جو اصطلاحاً معروف نہیں لہذا یہ حدیث بھی محجت نہیں۔

انتباہ | مندرجہ بالا تینوں حدیثیں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں، اگر یہ حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ رکوع میں ملنے سے رکعت مل جاتی ہے تو حضرت ابو ہریرہؓ

بھی اسی کے قائل ہوتے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ رکوع میں ملنے سے رکعت شمار کرنے کے قائل نہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں :- ”تمہارے لئے کافی نہیں مگر یہ کہ تم امام کو اس سے

رکوع میں ملنے سے رکعت شمار کرنے والے اس حدیث میں "وَلَا تَقْدُ" کو "وَلَا
 تُقْدُ" پڑھتے ہیں، اگر ان کی یہ بات صحیح مان لی جائے تو ترجمہ یہ ہوگا :- "اللہ تمہاری حرص
 کو زیادہ کرے، نہ لوٹاؤ۔"

یہ ترجمہ خود بتا رہا ہے کہ ”وَلَا تُعِدُّ“ صحیح نہیں۔ کتنی بے جوڑ عبارت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جا رہی ہے۔ آخر ”نہ لوٹاؤ“ کہنے کی کیا ضرورت پیش آتی تھی؟ کیا انہوں نے پوچھا تھا کہ اس صلوٰۃ کو لوٹاؤ تو اس کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”(نہیں تمہاری صلوٰۃ ہو گئی) اور (اب تم (صلوٰۃ) نہ لوٹاؤ“ لیکن ایسی کوئی بات حدیث میں موجود نہیں لہذا ”وَلَا تُعِدُّ“ کسی حال میں صحیح نہیں۔ پھر اس حدیث میں یہ کہاں ہے کہ انہوں نے رکوع میں شامل ہو جانے کی وجہ سے اس رکعت کو شمار کیا تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام پھیرنے کے بعد اس رکعت کو ادا نہیں کیا تھا اور جب یہ چیز حدیث میں نہیں تو یہ حدیث

رکوت میں ملنے سے رکعت شمار کرنے کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے؟ پھر یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ پہلی رکعت کے رکوع میں ملے تھے یا کسی اور رکعت کے رکوع میں ملے تھے۔ اگر کسی اور رکعت کے رکوع میں ملے تھے تو پھر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام پھیرنے کے بعد ضرور فوت شدہ رکعتیں پڑھی ہونگی، ہو سکتا ہے اسی میں وہ رکعت بھی شامل ہو جس کے رکوع میں وہ ملے تھے۔ الغرض جن باتوں کی تصریح اس حدیث میں نہیں ہے محض قیاس سے ان کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ۹ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :- تمام روایات میں یہ لفظ ”تَعُدُّ“ ہی ہے نہ کہ ”تُؤَدُّ“ (فتح الباری جزء ۲ ص ۱۲۸)۔ اس حدیث کی ایک سند میں حضرت ابو بکرؓ کے یہ الفاظ ہیں :- مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں آپ کے ساتھ میں رکعت نہ پاسکوں لہذا میں تیزی سے چلا۔ (جزء القراءة ص ۴۴) اس حدیث کی سند میں ایک راوی محمد بن مرداس ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں :- یہ مجہول ہے (تہذیب التہذیب) لہذا یہ حدیث ضعیف ہے اور ناقابل حجت ہے۔ خلاصہ :- ایسی کوئی صحیح حدیث نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ رکوع میں ملنے سے

رکست مل جاتی ہے۔ کروچ میں ملنے کی صورت میں قیام ادوارات دو اہم کام کر رہی ہیں۔ (خوش) احادیث کے عربی متن کے لئے "صالحۃ المسلمین" دیکھیے۔